Uvedimo sljedeće predikate:

P(x) – x je morski pas
Q(x) – x je mekušac
R(x, y) – x je ulovio y
S(x) – x je velika bijela riba
T(x) – x živi u dubokoj vodi
U(x) – x nije imao sreće u životu

Uz ovakve oznake, hipoteze se mogu zapisati redom kao:

$$\forall x\,(\mathrm{P}(x) \Rightarrow \exists y\,(\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y)))$$
$$\forall x\,(\mathrm{S}(x) \Rightarrow \mathrm{P}(x))$$
$$\exists x\,(\mathrm{S}(x) \wedge \mathrm{T}(x))$$
$$\forall x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \Rightarrow \mathrm{U}(x))$$

S druge strane, zaključak se može zapisati kao:

$$\exists x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \mathrm{U}(x))$$

Slijedi da čitavo rezonovanje možemo zapisati u obliku:

$$\forall x\,(\mathrm{P}(x) \Rightarrow \exists y\,(\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y))), \forall x\,(\mathrm{S}(x) \Rightarrow \mathrm{P}(x)), \exists x\,(\mathrm{S}(x) \wedge \mathrm{P}(x)),$$
$$\forall x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \Rightarrow \mathrm{U}(x)) \models \exists x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \mathrm{U}(x))$$

Drugim riječima, sljedeći izraz mora biti valjan:

$$\forall x\,(\mathrm{P}(x) \Rightarrow \exists y\,(\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y))) \wedge \forall x\,(\mathrm{S}(x) \Rightarrow \mathrm{P}(x)) \wedge \exists x\,(\mathrm{S}(x) \wedge \mathrm{P}(x)) \wedge$$
$$\wedge \forall x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \Rightarrow \mathrm{U}(x)) \Rightarrow \exists x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \mathrm{U}(x))$$

Ovaj izraz je valjan ako je njegova negacija kontradiktorna. Njegova negacija glasi:

$$\forall x\,(\mathrm{P}(x) \Rightarrow \exists y\,(\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y))) \wedge \forall x\,(\mathrm{S}(x) \Rightarrow \mathrm{P}(x)) \wedge \exists x\,(\mathrm{S}(x) \wedge \mathrm{P}(x)) \wedge$$
$$\wedge \forall x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \Rightarrow \mathrm{U}(x)) \wedge \neg \exists x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \mathrm{U}(x))$$

Dobijeni izraz ima oblik $\mathrm{F}_1 \wedge \mathrm{F}_2 \wedge \mathrm{F}_3 \wedge \mathrm{F}_4 \wedge \mathrm{F}_5$. Pretvorimo sve klauze $\mathrm{F}_1 - \mathrm{F}_5$ u preneks normalnu formu, uz oslobađanje od implikacija:

$$\mathrm{F}_1 = \forall x\,(\mathrm{P}(x) \Rightarrow \exists y\,(\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y))) = \forall x\,(\neg \mathrm{P}(x) \vee \exists y\,(\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y))) =$$
$$= \forall x\,\exists y\,(\neg \mathrm{P}(x) \vee (\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y)))$$

$$\mathrm{F}_2 = \forall x\,(\mathrm{S}(x) \Rightarrow \mathrm{P}(x)) = \forall x\,(\neg \mathrm{S}(x) \vee \mathrm{P}(x))$$

$$\mathrm{F}_3 = \exists x\,(\mathrm{S}(x) \wedge \mathrm{T}(x)) \qquad (\textit{nema se šta raditi})$$

$$\mathrm{F}_4 = \forall x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \Rightarrow \mathrm{U}(x)) = \forall x\,(\neg(\mathrm{Q}(x) \wedge \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x))) \vee \mathrm{U}(x)) =$$
$$= \forall x\,(\neg \mathrm{Q}(x) \vee \neg \exists y\,(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \vee \mathrm{U}(x)) = \forall x\,(\neg \mathrm{Q}(x) \vee \forall y\,\neg(\mathrm{T}(y) \wedge \mathrm{R}(y,x)) \vee \mathrm{U}(x)) =$$
$$= \forall x\,(\neg \mathrm{Q}(x) \vee \forall y\,(\neg \mathrm{T}(y) \vee \neg \mathrm{R}(y,x)) \vee \mathrm{U}(x)) = \forall x\,\forall y\,(\neg \mathrm{Q}(x) \vee \neg \mathrm{T}(y) \vee \neg \mathrm{R}(y,x) \vee \mathrm{U}(x))$$

$$\mathrm{F}_5 = \neg \exists x\,(\mathrm{Q}(x) \wedge \mathrm{U}(x)) = \forall x\,\neg(\mathrm{Q}(x) \wedge \mathrm{U}(x)) = \forall x\,(\neg \mathrm{Q}(x) \vee \neg \mathrm{U}(x))$$

Konačno, potražimo odbijenicu za skup klauza $\mathrm{F}_1 - \mathrm{F}_5$:

(1)	$\forall x\,\exists y\,(\neg \mathrm{P}(x) \vee (\mathrm{Q}(y) \wedge \mathrm{R}(x,y)))$	(F_1)
(2)	$\forall x\,(\neg \mathrm{S}(x) \vee \mathrm{P}(x))$	(F_2)
(3)	$\exists x\,(\mathrm{S}(x) \wedge \mathrm{T}(x))$	(F_3)

(4)	$\forall x \forall y\,(\neg Q(x) \vee \neg T(y) \vee \neg R(y, x) \vee U(x))$	(F_4)
(5)	$\forall x\,(\neg Q(x) \vee \neg U(x))$	(F_5)
(6)	$S(a) \wedge T(a)$	(EI iz (3) uz $x \to a$)
(7)	$\neg S(a) \vee P(a)$	(UI iz (2) uz $x \to a$)
(8)	$S(a)$	(logička posljedica (6))
(9)	$P(a)$	(rezolucija iz (7) i (8))
(10)	$\exists y\,(\neg P(a) \vee (Q(y) \wedge R(a, y)))$	(UI iz (1) uz $x \to a$)
(11)	$\neg P(a) \vee (Q(b) \wedge R(a, b))$	(EI iz (10) uz $y \to b$)
(12)	$Q(b) \wedge R(a, b)$	(rezolucija iz (9) i (11))
(13)	$\forall y\,(\neg Q(b) \vee \neg T(y) \vee \neg R(y, b) \vee U(b))$	(UI iz (4) uz $x \to b$)
(14)	$\neg Q(b) \vee \neg T(a) \vee \neg R(a, b) \vee U(b)$	(UI iz (13) uz $y \to a$)
(15)	$Q(b)$	(logička posljedica (12))
(16)	$\neg T(a) \vee \neg R(a, b) \vee U(b)$	(rezolucija iz (14) i (15))
(17)	$R(a, b)$	(logička posljedica (12))
(18)	$\neg T(a) \vee U(b)$	(rezolucija iz (16) i (17))
(19)	$T(a)$	(logička posljedica (6))
(20)	$U(b)$	(rezolucija iz (18) i (19))
(21)	$\neg Q(b) \vee \neg U(b)$	(UI iz (5) uz $x \to b$)
(22)	$\neg Q(b)$	(rezolucija iz (20) i (21))

Stavke (15) i (22) su kontradiktorne. Stoga je negacija polaznog izraza kontradiktorna, odnosno polazni izraz je valjan. Time je pokazana ispravnost provedenog rezonovanja.