

a) U ovom dijelu zadatka nema ništa što bi trebalo posebno naglasiti:

$$\begin{aligned}\neg(\forall x P(x) \Rightarrow \exists y \exists z Q(y, z)) &= \neg(\neg \forall x P(x) \vee \exists y \exists z Q(y, z)) = \forall x P(x) \vee \neg \exists y \exists z Q(y, z) = \\ &= \forall x P(x) \vee \forall y \forall z \neg Q(y, z) = \forall x \forall y \forall z (P(x) \wedge \neg Q(y, z))\end{aligned}$$

b) Ovdje će biti prikazano jedno od više mogućih rješenja, ali je karakteristično da ne postoji niti jedno rješenje u kojem se javlja manje od 5 promjenljivih:

$$\begin{aligned}\forall x \forall y (\exists z P(x, y, z) \wedge (\exists z Q(x, z) \Rightarrow \exists z Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y (\exists z P(x, y, z) \wedge (\neg \exists z Q(x, z) \vee \exists z Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y (\exists z P(x, y, z) \wedge (\forall z \neg Q(x, z) \vee \exists z Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y (\exists z P(x, y, z) \wedge (\forall u \neg Q(x, u) \vee \exists z Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y (\exists z P(x, y, z) \wedge \forall u (\neg Q(x, u) \vee \exists z Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y (\exists z P(x, y, z) \wedge \forall u \exists z (\neg Q(x, u) \vee Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y \forall u (\exists z P(x, y, z) \wedge \exists z (\neg Q(x, u) \vee Q(y, z))) &= \\ = \forall x \forall y \forall u \exists v (\exists z P(x, y, z) \wedge (\neg Q(x, u) \vee Q(y, v))) &= \\ = \forall x \forall y \forall u \exists v \exists z (P(x, y, z) \wedge (\neg Q(x, u) \vee Q(y, v))) &= \\ = \forall x \forall y \forall u \exists v \exists z (P(x, y, z) \wedge (\neg Q(x, u) \vee Q(y, v))) &= \end{aligned}$$

c) I u ovom dijelu zadatka pored prikazanog moguća su i drugačija rješenja, ali je ključni detalj *preimenovanje* promjenljive x (tačnije, preimenovanje njenog vezanog pojavljivanja). Naime, u polaznom izrazu x ima dva pojavljivanja, od kojih je prvo vezano, a drugo slobodno (neprečišćen izraz). Posljedica postojanja slobodnog pojavljivanja ove promjenljive je da ovaj izraz *efektivno* zavisi od x , odnosno on nije zatvoren. Takav mora ostati i nakon svođenja na preneks formu, što nije moguće postići bez preimenovanja vezanog pojavljivanja promjenljive x (u suprotnom bi ona u dobijenoj preneks formi postala vezana, a mora biti slobodna).

$$\begin{aligned}\exists x (\neg (\exists y P(x, y))) \Rightarrow (\exists z Q(z) \Rightarrow R(x)) &= \neg \exists x (\neg (\exists y P(x, y))) \vee (\neg \exists z Q(z) \vee R(x)) = \\ = \forall x \neg (\neg (\exists y P(x, y))) \vee (\forall z \neg Q(z) \vee R(x)) &= \forall x \exists y P(x, y) \vee \forall z \neg Q(z) \vee R(x) = \\ = \forall x \exists y \forall z (P(x, y) \vee \neg Q(z)) \vee R(x) &= \forall u \exists y \forall z (P(u, y) \vee \neg Q(z)) \vee R(x) = \\ = \forall u \exists y \forall z (P(u, y) \vee \neg Q(z)) \vee R(x) &= \end{aligned}$$

d) Ovdje je neophodno osloboditi se implikacije prije nego što se poduzmu bilo kakve dalje akcije, jer je u suprotnom lako upasti u zamku. Naime, neko bi mogao pomisliti da kako vrijedi $\forall x A(x) \wedge B = \forall x (A(x) \wedge B)$ i $\forall x A(x) \vee B = \forall x (A(x) \vee B)$ pod uvjetom da B ne sadrži slobodna pojavljivanja od x , da analogna stvar vrijedi i za ekvivalenciju, tj. da pod istim uvjetom vrijedi $\forall x A(x) \Leftrightarrow B = \forall x (A(x) \Leftrightarrow B)$. Međutim, to nije tačno, odnosno izrazi $\forall x A(x) \Leftrightarrow B$ i $\forall x (A(x) \Leftrightarrow B)$ u općem slučaju nisu ekvivalentni. Zaista, ukoliko je recimo B izraz koji je identički neistinit, izraz $\forall x A(x) \Leftrightarrow B$ tvrdi da je $\forall x A(x)$ neistinit, odnosno da $A(x)$ nije tačan za sve vrijednosti x (odnosno da je netačan barem za jednu vrijednost x), dok $\forall x (A(x) \Leftrightarrow B)$ tvrdi da je $A(x)$ netačan za sve vrijednosti x , što ni u kom slučaju nije isto. Da bi se izbjegli ovakvi problemi, ekvivalencije se treba osloboditi. Ovdje ćemo to izvesti koristeći pravilo $X \Leftrightarrow Y = (X \wedge Y) \vee (\neg X \wedge \neg Y)$, mada se može koristiti i pravilo $X \Leftrightarrow Y = (X \Rightarrow Y) \wedge (Y \Rightarrow X)$ (ovo drugo je čak pogodnije u situacijama kada se traži ispitivanje valjanosti izraza sa ekvivalencijama, pogledati npr. Zadatak 4.40 pod b). Nakon toga, biće u nekoliko navrata potrebna preimenovanja promjenljivih, jer se u suprotnom neće moći nastaviti dalje. Sve u svemu, postoji mnogo različitih rješenja, ali svako od njih zahtijeva upotrebu barem 8 različitih promjenljivih. Ovdje je prikazano jedno od njih:

$$\begin{aligned}\forall x (P(x) \Rightarrow \exists y (Q(y) \wedge R(y, x))) \Leftrightarrow \exists x (Q(x) \wedge \exists y (P(y) \Rightarrow R(x, y))) &= \\ = \forall x (\neg P(x) \vee \exists y (Q(y) \wedge R(y, x))) \Leftrightarrow \exists x (Q(x) \wedge \exists y (\neg P(y) \vee R(x, y))) &= \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \forall x \exists y (\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \Leftrightarrow \exists x \exists y (Q(x) \wedge (\neg P(y) \vee R(x, y))) = \\
&= (\forall x \exists y (\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \exists x \exists y (Q(x) \wedge (\neg P(y) \vee R(x, y)))) \vee \\
&\vee (\neg \forall x \exists y (\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \neg \exists x \exists y (Q(x) \wedge (\neg P(y) \vee R(x, y)))) = \\
&= (\forall x \exists y (\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \exists x \exists y (Q(x) \wedge (\neg P(y) \vee R(x, y)))) \vee \\
&\vee (\exists x \forall y (P(x) \wedge \neg(Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \forall x \forall y (\neg Q(x) \vee \neg(\neg P(y) \vee R(x, y)))) = \\
&= (\forall x \exists y (\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \exists x \exists y (Q(x) \wedge (\neg P(y) \vee R(x, y)))) \vee \\
&\vee (\exists x \forall y (P(x) \wedge (\neg Q(y) \vee \neg R(y, x))) \wedge \forall x \forall y (\neg Q(x) \vee (P(y) \wedge \neg R(x, y)))) = \\
&= (\forall x \exists y (\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \exists z \exists u (Q(z) \wedge (\neg P(u) \vee R(z, u)))) \vee \\
&\vee (\exists x \forall y (P(x) \wedge (\neg Q(y) \vee \neg R(y, x))) \wedge \forall z \forall u (\neg Q(z) \vee (P(u) \wedge \neg R(z, u)))) = \\
&= \forall x \exists y ((\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge \exists z \exists u (Q(z) \wedge (\neg P(u) \vee R(z, u)))) \vee \\
&\vee \exists x \forall y ((P(x) \wedge (\neg Q(y) \vee \neg R(y, x))) \wedge \forall z \forall u (\neg Q(z) \vee (P(u) \wedge \neg R(z, u)))) = \\
&= \forall x \exists y \exists z \exists u ((\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge (Q(z) \wedge (\neg P(u) \vee R(z, u)))) \vee \\
&\vee \exists x \forall y \forall z \forall u ((P(x) \wedge (\neg Q(y) \vee \neg R(y, x))) \wedge (\neg Q(z) \vee (P(u) \wedge \neg R(z, u)))) = \\
&= \forall x \exists y \exists z \exists u ((\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge (Q(z) \wedge (\neg P(u) \vee R(z, u)))) \vee \\
&\vee \exists v \forall w \forall s \forall t ((P(v) \wedge (\neg Q(w) \vee \neg R(w, v))) \wedge (\neg Q(s) \vee (P(t) \wedge \neg R(s, t)))) = \\
&= \forall x \exists y \exists z \exists u \exists v \forall w \forall s \forall t (((\neg P(x) \vee (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge (Q(z) \wedge (\neg P(u) \vee R(z, u)))) \vee \\
&\quad \vee ((P(v) \wedge (\neg Q(w) \vee \neg R(w, v))) \wedge (\neg Q(s) \vee (P(t) \wedge \neg R(s, t)))))) \\
&= \forall x \exists y \exists z \exists u \exists v \forall w \forall s \forall t (((P(x) \Rightarrow (Q(y) \wedge R(y, x))) \wedge (Q(z) \wedge (P(u) \Rightarrow R(z, u)))) \vee \\
&\quad \vee ((P(v) \wedge (Q(w) \Rightarrow \neg R(w, v))) \wedge (Q(s) \Rightarrow (P(t) \wedge \neg R(s, t))))))
\end{aligned}$$

U posljednjem koraku je uvedena operacija implikacije pomoću pravila $\neg X \vee Y = X \Rightarrow Y$ sa ciljem da se neznatno pojednostavi izraz.