

Iskoristićemo rezultat iz Zadatka 4.34 prema kojem je

$$\forall x A(x) \Rightarrow B = \exists x (A(x) \Rightarrow B)$$

Tražene implikacije $(\forall x A(x) \Rightarrow B) \Rightarrow \forall x (A(x) \Rightarrow B)$ i $\forall x (A(x) \Rightarrow B) \Rightarrow (\forall x A(x) \Rightarrow B)$ na taj način postaju

$$\exists x (A(x) \Rightarrow B) \Rightarrow \forall x (A(x) \Rightarrow B)$$

odnosno

$$\forall x (A(x) \Rightarrow B) \Rightarrow \exists x (A(x) \Rightarrow B)$$

Označimo li izraz $A(x) \Rightarrow B$ recimo sa $C(x)$, ove dvije implikacije dobijaju oblik $\exists x C(x) \Rightarrow \forall x C(x)$ odnosno $\forall x C(x) \Rightarrow \exists x C(x)$, od kojih prva očito nije valjana, a druga jeste. Zaista, iz postojanja x -a za koji vrijedi $C(x)$ ne slijedi da $C(x)$ vrijedi za svako x . S druge strane, ako $C(x)$ vrijedi za svako x , tada očito postoji x za koje $C(x)$ vrijedi. Stoga je valjana implikacija

$$(\forall x A(x) \Rightarrow B) \Rightarrow \forall x (A(x) \Rightarrow B)$$